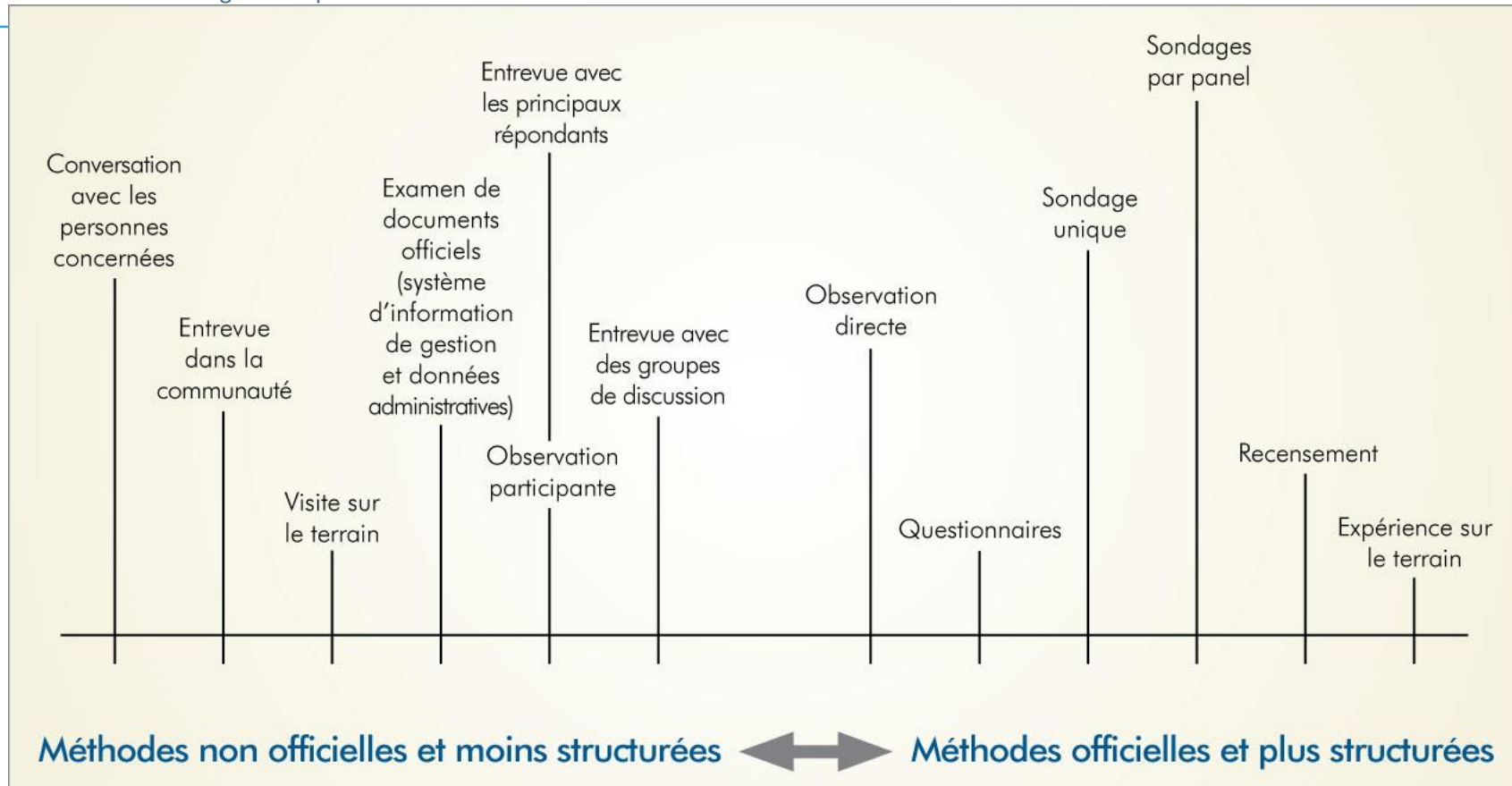


La collecte de données est le processus de préparation et de collecte des informations et données pour répondre à vos questions de recherche et alimenter vos conclusions. Une fois que vous avez décidé de quels types de données que vous aurez besoin, vous pouvez décider quelles méthodes de collecte de données seront les plus utiles pour recueillir le type d'information nécessaire pour votre étude. Une gamme d'approches et de méthodes sont utilisées pour recueillir des données afin de comprendre les enjeux, stimuler l'apprentissage et assurer la reddition de compte et la validité des résultats du projet. Ci-dessous, vous trouverez un graphique offrant un aperçu de certaines méthodes, allant de l'informel au formel. Dans les pages suivantes, nous présentons deux tableaux énumérant quelques approches et plusieurs méthodes pour la collecte de données. Comme ces tableaux l'indiquent, il y a des avantages et des inconvénients liés à chaque approche et à chaque méthode de collecte des données. La diversification et la sélection d'approches et de méthodes complémentaires peuvent aider à compenser les « angles morts » et faire la lumière sur les différentes dimensions du changement que vous cherchez à mesurer.

QU'EST-CE QUE C'EST?



## DONNÉES PRIMAIRES ET SECONDAIRES

- Les données primaires sont les données originales que vous avez recueillies vous-même pour vos propres besoins. Par exemple : les données d'un sondage que vous avez envoyé.
- Les données secondaires sont les données qui ont été recueillies par quelqu'un d'autre pour une autre utilisation. Par exemple : les données tirées d'un livre ou d'un article scientifique.

(Note : Ceci est un échantillon seulement et pas une liste exhaustive des approches et méthodes de collecte de données.)

### Approches :

Approche	Instantané	Avantages	Inconvénients
<b>SEA menés par le projet</b>	L'approche traditionnelle de Suivi, évaluation et apprentissage (SEA) où l'équipe de projet définit des indicateurs pour le projet et les activités, recueille et analyse les données et produit les rapports.	Le personnel du projet a le plein contrôle sur le processus et peut influencer la qualité et la fiabilité des données ; cette méthode est bien adaptée pour alimenter les rapports des bailleurs de fonds en fonction de leurs exigences. Elle offre une flexibilité limitée par rapport aux indicateurs et à leur évolution.	Beaucoup des changements stimulés peuvent se produire à l'extérieur de la portée d'un cadre de SEA établi par le personnel du projet et ne seront donc pas pris en compte par cette approche. Il y a peu d'occasions pour les communautés et les personnes ciblées de tirer des apprentissages à partir des données à moins qu'une approche systématique de boucles de rétroaction ne soit mise en place.
<b>SEA menés par la communauté</b>	Les membres de la communauté définissent leur propre théorie du changement simplifiée, leurs buts, et la façon de mesurer (p. ex., indicateurs) les progrès accomplis.	Développe les capacités de recherche des membres de la communauté, encourage la responsabilité et l'acceptation du projet, stimule l'apprentissage collaboratif, transfère le pouvoir aux parties prenantes locales, favorise la reddition de compte envers celles et ceux qui sont directement touchés par le projet et augmente la durabilité des résultats du projet. Peut être utilisé comme approche autonome ou en combinaison avec d'autres approches.	Nécessite des échéanciers plus longs afin de bâtir des relations, favoriser l'acceptation et développer les compétences de recherche locales. Nécessite du personnel et de la formation pour mobiliser et catalyser le processus communautaire. Peut ne pas offrir la même rigueur ou qualité de données que d'autres approches.

<b>SEA participatif</b>	Les parties prenantes d'un programme ou d'une politique sont impliquées dans toutes les étapes du processus d'évaluation, de la conception à la collecte des données, en passant par l'analyse et la production de rapports.	Peut permettre d'identifier des questions d'évaluation pertinentes au niveau local, d'améliorer l'exactitude et la pertinence des rapports, d'améliorer l'efficacité du programme, de renforcer le pouvoir des personnes participantes, de renforcer les capacités et de soutenir l'apprentissage.	Nécessite du temps et de l'engagement, des ressources et des compétences d'animation. Exige aussi de la clarté quant à l'objectif de la participation, et une adéquation entre cet objectif et la conception de l'évaluation. Nécessite une compréhension de la culture et du contexte, et de ce que cela implique pour la conception.
<b>Récolte des résultats</b>	Recueille (« récolte ») des données probantes sur ce qui a changé (« effets ») et, ensuite, en procédant à rebours, détermine si et comment une intervention a contribué à ces changements.	Fonctionne bien dans des projets et des environnements complexes, et peut aussi être géré à distance. Peut saisir des résultats involontaires et inattendus des interventions. Ne s'appuie pas sur des résultats prédéterminés et génère des résultats vérifiables au cours du processus d'évaluation.	Seuls les résultats connus des informatrices et informateurs sont recueillis. Des compétences et du temps sont nécessaires pour identifier et formuler des descriptions des résultats de haute qualité et pour concevoir de l'approche de la récolte.

### Méthodes de collecte des données :

Méthode	Aperçu	Avantages	Inconvénients
<b>Questionnaires /sondages/recensement</b>	Série de questions écrites.	Peuvent permettre de rejoindre un large échantillon et les résultats peuvent être faciles à analyser par rapport à d'autres méthodes. Utiles pour la collecte d'un large éventail de données ; des caractéristiques démographiques des ménages aux attitudes, opinions et croyances. Les personnes répondantes peuvent avoir davantage confiance que leur anonymat sera préservé.	Les échantillons doivent être de grande taille et soigneusement sélectionnés pour assurer la pertinence statistique ; nécessite des analyses statistiques complexes. Peuvent être coûteux et présenter des difficultés logistiques en fonction de la taille de l'échantillon et de la couverture géographique nécessaires. Les données peuvent manquer de profondeur. Présentent des risques d'erreur, en particulier si une autre étape s'avère nécessaire dans la saisie des données.

<b>Groupes de discussion</b>	Un type d'entrevue de groupe. Peut être utilisé pour savoir quelles sont les questions qui préoccupent le plus un groupe ou une communauté.	Moyen efficace de recueillir des données qualitatives auprès d'un large groupe de personnes. L'environnement de groupe peut stimuler des réflexions importantes.	Exige de solides compétences en animation et une prise de notes détaillée est importante pour l'analyse des résultats. Les personnes qui préfèrent l'anonymat peuvent décider de ne pas participer. La réplication est difficile. Les résultats sont spécifiques aux personnes participant à l'étude.
<b>Entretiens avec des informateurs clés</b>	Entretiens qualitatifs, en profondeur, avec des personnes qui ont des points de vue particulièrement développés sur un aspect de ce qui est évalué.	Peuvent fournir des renseignements détaillés provenant d'une source bien informée ou d'une partie prenante importante. Permettent l'émergence de nouvelles idées.	Approche qui exige plus de temps et qui est potentiellement coûteuse pour rejoindre un échantillon de petite taille. L'information peut être biaisée, et il peut être difficile d'analyser les résultats, en particulier avec un grand nombre de personnes répondantes.
<b>Données opérationnelles/externes</b>	Données recueillies régulièrement.	Un examen des documents officiels et des données qui sont couramment recueillies par des tiers peut fournir des données facilement accessibles, peu coûteuses à collecter et inaccessibles autrement (p. ex. des statistiques des cliniques de santé). Les données historiques peuvent fournir des indications utiles sur le changement au fil du temps.	Nécessite des autorisations afin d'accéder à l'information ; l'accès aux données peut impliquer des procédures complexes. Peuvent être incomplètes, non généralisables ou non significatives statistiquement, ou non directement pertinentes pour les personnes participant au projet. Nécessité de comprendre comment l'information est recueillie pour connaître sa fiabilité.
<b>Observation directe</b>	Processus systématique et structuré basé sur l'utilisation de fiches d'observation.	Bon moyen de recueillir des données sur les pratiques et les comportements.	Mauvaise méthode pour établir des relations de cause à effet. La présence de l'observatrice ou l'observateur, si elle est connue, peut influencer le comportement des personnes participantes.

<b>Enquête positive</b>	Implique de rechercher « ce qui existe de meilleur » pour assurer une conception et une mise en œuvre basée sur « ce qui pourrait être ».	Les questions que nous posons et les histoires que nous recueillons peuvent influencer les comportements, les décisions et l'avenir. Une approche positive s'appuie sur ce qui fonctionne.	Comporte un risque d'ignorer ou de nier des problèmes ; de ne pas donner l'espace aux gens pour faire le deuil de ce qui a été difficile. A été critiqué pour ne pas aller assez en profondeur.
<b>Études de cas</b>	Mettent l'accent sur un élément particulier, comme une personne, un projet ou un élément du projet. Regroupent souvent des données quantitatives et qualitatives.	Plutôt bon marché par rapport à d'autres méthodes et peuvent fournir des données qualitatives et des réflexions très riches sur les changements qui se produisent vraiment et pourquoi. Présentent les données dans un format utilisable pour celles et ceux qui lisent les données et veulent comprendre les résultats. Peut étudier des phénomènes rares en profondeur.	Mauvaise méthode pour établir des relations de cause à effet. La personne ou l'événement peut ne pas être représentatif. S'appuie souvent fortement sur l'interprétation subjective de la chercheuse ou du chercheur. S'il existe différents groupes démographiques impliqués, ou des besoins différents qui doivent être examinés, la méthode devient très inefficace.
<b>Récit</b>	Récit individuel fournissant des données qualitatives d'un seul point de vue et à un moment spécifique.	Peut offrir des réflexions sur le processus de changement et les résultats, éclairer ou illustrer des données quantitatives, cerner des problèmes. Des logiciels peuvent appuyer la catégorisation et l'analyse des éléments du récit. Permet aux gens de donner le sens qu'ils veulent au récit.	Doit être combiné avec d'autres sources de données, et doit inclure des perspectives provenant de l'ensemble des personnes participantes. Nécessite un degré élevé de confiance envers l'évaluatrice ou l'évaluateur, des compétences en matière d'écoute et de prise de notes, et une attention particulière à l'éthique de la recherche et à la confidentialité. L'agrégation peut être difficile.
<b>« Photovoice »/Photos</b>	La photographie participative comme moyen pour les populations marginalisées d'exprimer leur réalité et de raconter leurs histoires.	Permet d'explorer des questions clés de la recherche ou du changement au fil du temps et peut donner du pouvoir aux personnes participantes (en mettant des outils entre leurs mains), de remédier à des déséquilibres de pouvoir dans la relation de recherche, et de donner un aperçu des expériences de vie qui peuvent ne pas être accessibles dans les	Exige de l'équipement — des moyens de prendre des photos et de les télécharger, de les envoyer par courrier électronique ou par la poste. Difficulté d'analyser ou de comprendre des photos illustrant des situations complexes. Nécessite d'être conscient des risques potentiels pour les personnes participantes et des questions liées au consentement et à la confidentialité des personnes dans les photos.

		entretiens avec une chercheuse ou un chercheur. Fonctionne particulièrement bien avec les groupes marginalisés, les jeunes qui sont « difficiles à rejoindre » ou celles et ceux qui ne participent pas à des processus formels. Ne repose pas sur les mots, le vocabulaire ou le langage, ce qui peut contribuer à réduire les obstacles pour certaines des personnes participantes.	Très subjectif, puisque les personnes participantes décident elles-mêmes de ce qu'il faut inclure ou exclure. Nécessite l'intérêt, l'acceptation et du temps de la part des personnes participantes.
<b>Changement le plus significatif</b>	Implique de susciter et d'analyser des comptes rendus personnels de changement et de décider lequel de ces comptes rendus est le plus significatif — et pourquoi.	Peut aider les personnes participantes à raconter leurs histoires et à communiquer leurs points de vue dans un format accessible, polyvalent et convaincant à travers un processus participatif. Renforce l'engagement et l'appropriation des personnes participantes, et stimule le dialogue constructif et la compréhension entre les différentes parties prenantes. Aide à bâtir des ponts entre les communautés et les décideuses et décideurs, et à recueillir de l'information que d'autres approches ne peuvent pas recueillir, révélant ainsi des résultats inattendus.	Les histoires peuvent être détournées pour être utilisées à d'autres fins, telles que la production de matériel promotionnel. Pas une option rapide ; prend du temps et une infrastructure de projet appropriée pour générer la compréhension et valoriser la clarification (identifier ce que les gens trouvent important). Peut être difficile d'obtenir l'engagement des différents groupes impliqués dans le processus et de maintenir leur intérêt. De bonnes compétences en animation sont importantes, de même que la capacité d'identifier les priorités.
<b>Suivi des activités</b>	Recueillir des données pertinentes aux activités (p. ex. la participation aux formations, la fréquentation scolaire, etc.).	Peut être une méthode très simple et souvent déjà bien intégrée (donc peu coûteuse) de collecte de données au niveau le plus bas.	L'agrégation des données de nombreuses activités et impliquant beaucoup de personnes peut être difficile sans l'utilisation de logiciels de SEA ou une expertise en Excel. Elle fait aussi le suivi des activités du projet seulement, et non pas de leurs résultats.

Remarque : Vous trouverez plus d'information sur la plupart de ces approches et méthodes à [www.betterevaluation.org](http://www.betterevaluation.org).